

Stimate colege, Stimați colegi,

La sfârșitul anului 2020 au fost publicate rezultatele competițiilor „Proiecte de cercetare exploratorie” și „Evaluare a editurilor și revistelor cu profil umanist”, derulate sub egida Consiliului Național al Cercetării Științifice.

Pachetele de informații ale celor două competiții au fost elaborate ținându-se cont de experiența acumulată de comunitatea academică din România și pe baza modelelor de bune practici aplicate de mai multă vreme de instituții similare din Uniunea Europeană. S-a încercat, pe cât a fost posibil, să se țină cont și de observațiile venite din partea celor interesați în timpul dezbaterii publice a pachetelor de informații.

Scopul nostru a fost de a oferi, în urma evaluărilor, rezultate care să reflecte cât mai bine ierarhiile științifice și de calitate din țara noastră în acest moment. Pentru aceasta, am urmărit să aplicăm câteva principii fundamentale, prin care să asigurăm o evaluare competentă și imparțială. Printre altele, s-a stabilit ca experții să probeze, prin publicațiile lor, un nivel înalt de pregătire în domeniul pentru care s-au înscris ca evaluatori. De asemenea, s-a convenit ca formarea corpului de experți să se facă pe baza cercetătorilor din străinătate, din țări cu standarde foarte ridicate în domeniul academic. O excepție în acest sens a fost reprezentată de domeniile științifice umaniste, unde s-a apelat și la experți cu afiliere instituțională în România. Fără a fi fost implicat administrativ în procesul de evaluare la cele două competiții, CNCS a încercat să contribuie la asigurarea un proces de jurizare cât mai transparent.

Chiar dacă metodologiile și procedurile elaborate au întrunit un anumit consens în mediul academic, iar CNCS și comisiile sale de specialitate au urmărit aplicarea întocmai a acestora, suntem convinși că au existat și destule disfuncționalități, care s-au reflectat, poate, în punctajele și clasamentele finale. Vă asigurăm că tratăm cu toată seriozitatea comentariile critice formulate de către membri ai comunității noastre științifice după anunțarea rezultatelor finale la cele două competiții și că suntem hotărâți să corectăm problemele identificate. Alături de perfectarea în continuare a metodologiilor și procedurilor de evaluare, suntem decizi să luăm decizii care să asigure o și mai bună calitate a grupului de evaluatori. Acordând în continuare experților-evaluatori toată autonomia în emiterea unor judecăți de valoare, suntem decizi să perfectăm cadrul necesar pentru optimizarea permanentă a calității profesionale a acestora. Suntem în continuare deschiși dialogului cu membrii comunității științifice și rămânem receptivi la toate remarcile colegiale, bazate pe un obligatoriu respect reciproc.

Consiliul Național al Cercetării Științifice din România